

1-11

862.

(408)

П. Н. СТОЛПЯНСКИЙ.

ВРАЧИ СТАРАГО ПЕТЕРБУРГА.

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.

105434

Врачи старого Петербурга (1703—1825).

I. Матеріальное положеніе врачей.

Врачъ старого Петербурга въ XVIII вѣкѣ чувствовалъ себя въ материальномъ отношеніи очень недурно. Вотъ нѣсколько иллюстрацій материальнаго положенія врача.

Въ ночь съ 4 на 5 декабря 1753 г. въ Санктъ-Петербургской адмиралтейской гошпитали случилось несчастіе¹⁾ — отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ. Каждый пожаръ, конечно, сопровождается суматохой, во время которой изъ-за желанія спасти свое достояніе забываетъ самое цѣнное и спасаются такія вещи, которыя могли бы вполнѣ спокойно сгорѣть; многое пропадаетъ и вслѣдствіе злого умысла — любители чужой собственности, легкой наживы сбѣгаются на пожаръ, какъ хищныя звѣри на падаль. Въ описываемомъ случаѣ пострадавшимъ оказался „докторъ оной гошпитали Павелъ Іона Йоссія де Петтенія“²⁾ — при выносѣ изъ квартиры его пожитковъ, пропалъ небольшой ящичекъ и докторъ, какъ иностранецъ, какъ человѣкъ, уже привыкшій къ гласности, поспѣшилъ „пропечатать“ въ издававшихся въ то время „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ извѣщеніе объ этой пропажѣ, причемъ подробно описать пропавшія вещи. Оказалось, что пропали:

«въ шелковомъ красномъ лоскуткѣ табакерка осміугольная китайской работы изъ краснаго яхонта, убранная 15 брилліантами, да 4 серебрянныя табакерки и одна золотая, росписьная, 5 золотыхъ съ маленькими алмазами колецъ, да два кольца серебрянныя въ срединѣ съ нѣкоторыми портретами, да одни карманные серебряные часы».

Всѣ эти вещи, особенно если принять во вниманіе годъ дѣйствія (1753), безусловно цѣнныя, часы въ то время были большой рѣдкостью, и владѣлецъ ихъ былъ

человѣкъ не только материально не нуждающійся, но
даже обеспеченный.

даже обезпеченный.
Если докторъ Павель Іона Йоссія де Петтенія быль любителемъ табакерокъ, то другое медицинское свѣтило, приблизительно того же времени, дивизионный врачъ Пекенъ любилъ лошадей и съ нимъ также пріключилось несчастіе, ярко свидѣтельствующее о недостаткѣ полицейского надзора въ Петербургѣ.

«4 января 1760 г.³⁾ ввечеру недалеко от Синяго мосту пропала пара рыжих лошадей с черными полосами на спинѣ, с подбранными ушами и хвостами, и съ саньми, зеленымъ обитыми и съ медвѣжою полостью дивизионного врача Пекена».

Украсть около Синяго моста и въ то время уже сравнительно центральной части Петербурга лошадей, да еще особенныхъ, быть можетъ, единственныхъ въ Петербургѣ — рыжихъ съ черными полосами на спинахъ — являлось большой дерзостью; очевидно, докторъ — любитель лошадей — пріѣхалъ съ визитомъ на маленькихъ санкахъ, оставилъ лошадей безъ призора — ловкий воръ и воспользовался случаемъ. Но имѣніе такихъ лошадей да саней „съ медвѣжею полостью“ опять-таки свидѣтельствуетъ о достаткѣ ихъ хозяина.

Большинство не только докторовъ, но и низшихъ представителей медицины обладали въ Петербургѣ недвижимой собственностью; такъ

«штабсь-фельшеръ г. Флебесь продавалъ въ 1740 г. сю на петербургскомъ острову на рѣчкѣ Карповкѣ въ совершенно жиломъ состояніи находящейся домъ, въ которомъ въ каморъ съ прочимъ покоемъ, а именно: людскою избою, банею, погребами, конюшнею, сараевъ, ледникомъ, да притомъ же изрядной садъ съ деревьями и огородъ съ овоющими»⁴⁾.

Указание, что домъ — „въ совершенно жиломъ состоянія находящійся“ по тому времени было далеко не лишене, масса домовъ въ Петербургѣ строилась кое-какъ, на-спѣхъ, строилась потому, что правительственная власть понуждала къ застройкѣ, и хорошо и удобно построенный домъ, вполнѣ годный для жилья, стоилъ гораздо дороже. Но у штабсъ-фельдшера былъ не только домъ — но цѣлая усадьба, тутъ и „изрядный садъ“, тутъ и огородъ съ овощами и своя отдельная баня — словомъ, г. Флебѣсъ жилъ какъ заправскій русскій помѣщикъ и рѣшился продать свое имущество только потому, что уѣзжалъ за море, т. е. на свою родину.

родину.
«Находящагося въ гвардії доктора Крузе — читаемъ мы извѣстіе за 1758 годъ — желающіе купить деревянный домъ на Невской перспективѣ, недалеко отъ Литейного двора, о цѣнѣ освѣдомиться въ томъ же домѣ, въ которомъ имѣется 11 покоевъ

съ подмазанными потолками, при ономъ находятся деревянное надворное строеніе, конюшни, каретный сарай, на дворѣ каменной новой флигель, въ коемъ двѣ кухни со сводами, съ дверьми и оконицкими затворами желѣзными, а задней домъ о трехъ покояхъ со кухнею⁵⁾.

Это имущество помѣщалось тамъ, гдѣ теперь выится на Невскомъ проспектѣ домъ кн. Юсупова, бывшій домъ Бенардаки. Докторъ Крузе, продавъ свой домъ кн. Трубецкому, не замедлилъ приобрѣсти другой около нынѣшняго Маринскаго дворца; кромѣ того, у него было имѣніе въ Петербургской губерніи съ рядомъ заводовъ, мельницей—словомъ, докторъ Крузе умѣлъ извлекать большія деньги изъ своихъ россійскихъ пациентовъ — это качество онъ передалъ по наслѣдству своей дочери, прославившейся исторіей продажи русскому правительству „манускриптовъ славнаго Бургаава“. Манускрипты же достались семьѣ Крузе по наслѣдству, и по указу Павла I были прiemлемы „съ благоволенiemъ“ и съ выдачею наслѣдникамъ 63.000 рублей. По разборкѣ этихъ манускриптовъ оказалось, что

«писанныхъ сего славнаго врача (Бургаава) собственнюю рукою весьма мало обрѣтается и, какъ явствуетъ по врачебной литературѣ, многи изъ нихъ съ пополненiemъ и исправленіемъ нѣкоторыхъ артикуловъ самимъ Бургаавомъ въ ученый свѣтъ изданы, а нѣкоторые послѣ его смерти другими славными врачами, кои обучались у него врачебной наукѣ съ пополненіемъ и присовокупленіемъ собственныхъ своихъ практическихъ при-
мѣнений и откровеній также изданы. 6)

Словомъ, 63.000 рублей были отданы за то, что не стоило ничего...

Дома врачей старого Петербурга не ютились по закоулкамъ, на окраинахъ города, наоборотъ, они по-мѣщались въ центрѣ, на главныхъ улицахъ, поближе къ царскимъ дворцамъ. Я уже не говорю о домѣ Л. Л. Блументроста на Милліонной между Мошковымъ переулкомъ и Зимней канавкой, сгорѣвшемъ 21 марта 1729 г. 7), Блументростъ былъ слишкомъ выдающимся человѣкомъ и занималъ большіе посты, но и

«лейбъ-гвардії Семеновскаго полка штабсъ-лекарь Аврамъ Энсь отдавалъ въ 1752 г. въ наемъ свой домъ на Адмиралтейской сторонѣ въ Милліонной улицѣ»⁸⁾,

и хирургъ Андрей Верре предлагалъ желающимъ въ 1754 г. взять въ наемъ на Адмиралтейской сторонѣ по берегу Невы свой каменный дворъ „о 2 апартаментахъ (этажахъ) съ нижнимъ сухимъ погребомъ, съ конюшнемъ и ледникомъ“⁹). Хирургъ Верре¹⁰⁾ пріобрѣлъ этотъ домъ, какъ приданое за жену, дочерью гоф-интенданта двора Елизаветы Петровны И. Шари-

городского. И это послѣднее обстоятельство — выходъ замужъ за врача дочери гофъ-интенданта, т. е. лица, занимавшаго значительный постъ при дворѣ, свидѣтельствуетъ о хорошемъ положеніи врачей въ старомъ Петербургѣ.

Таково было положеніе врача въ 40—50 годахъ XVIII вѣка. Оно немногимъ измѣнилось и за весь рассматриваемый нами періодъ времени.

Генрихъ Людвикъ фонъ-Аттенгоферъ — докторъ медицины, въ Россійско-Императорской службѣ надворный совѣтникъ и многихъ ученыхъ обществъ членъ — такъ именовалъ самъ себя авторъ первого „Медико-топографического описанія Санктпетербурга главнаго и столичнаго города Россійской Имперіи“ писалъ въ 1820 г. слѣдующія строки¹¹⁾:

«Трудно найти другой городъ, въ коемъ бы новоначинающій врачъ столь мало (курсивъ вездѣ нашъ) долженъ былъ заботиться о своемъ кускѣ хлѣба, какъ въ С.-Петербургѣ. Выдержавши свое испытаніе, или по пріѣздѣ сюда, можетъ онъ опредѣлиться на службу по части гражданской, или военной (такъ какъ рѣдко бывають заняты всѣ мѣста), либо пріищетъ для себя у какого-нибудь вельможи должность домашняго медика, которая доставитъ ему порядочное жалованье, защитить лица хотя нѣсколько человѣкъ знакомыхъ, практика, весьма скоро распространяющаяся, принесетъ ему не менѣе прибыльный доходъ. Изъ 300 медиковъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, ни одинъ не живетъ въ бѣдности, а многіе наслаждаются совершеннымъ избыткомъ. Въ прежнія времена медики стяжали себѣ здѣсь великия боатства, теперь же, конечно, число медиковъ примѣтно умножилось, но количество щедрыхъ пациентовъ гораздо уменьшилось, а потому и древняя пословица *dat Galenus opes* мало-по-малу теряетъ своюѣ цѣну и довѣріе».

II. Научная подготовка и практика врачей.

Если охарактеризовать материальное положеніе врача стараго Петербурга не представляло особаго затрудненія, если матеріаль, найденный нами, слишкомъ ярокъ, самъ говорить за себя, то отвѣтить на вопросы, какова была научная подготовка, насколько врачъ соотвѣтствовалъ своему положенію, гораздо затруднительнѣе, и особенно за первый, болѣе ранній періодъ. Къ концу XVIII и началу XIX вѣка у насъ имѣются очень цѣнныя данныя — свидѣтельство того же самаго Аттенгофера, котораго мы только что процитировали.

Гарантіей для обывателя, что врачъ получилъ разрѣшеніе на практику, служилъ „Именной указъ, данный Императрицею Екатериною II 9 июня 1764 г. Медицинской Коллегіи: о произвожденіи кандидатовъ,

обучавшихся медицинѣ, въ докторы сего факультета по собственной Медицинской Коллегіи экзаменамъ“. Привожу этотъ важный документъ цѣликомъ:

«По установлению новому медицинскому факультету, каковой состоитъ теперь въ Государствѣ Нашемъ подъ правленіемъ Медицинской Нашей Коллегіи, ни малая болѣе нужда не настоитъ, чтобы кандидаты Медицины производимы были чрезъ экзамены въ университетахъ чужестранныхъ въ докторы сего факультета. И сего ради повелѣваемъ Нашей Коллегіи Медицинской по собственнымъ экзаменамъ всѣхъ обучавшихся сей наукѣ производить въ докторы Медицины и давать на то каждому патентъ на пергаментѣ за рукою Президента Коллегіи и съ приложеніемъ Нашей печати»¹²⁾.

До появленія этого указа каждый, обучавшійся въ Россії, долженъ быть ѳздѣтъ заграницу, получить тамъ отъ какого-либо университета докторскій дипломъ и послѣ экзамена въ Петербургѣ при медицинской коллегіи на право практики — могъ лечить.

Такимъ образомъ съ формальной точки зрењія все обстояло благополучно, но на практикѣ, конечно, было далеко не такъ.

Прежде всего, установленные закономъ требованія нарушала сама же законодательница. Отъ ея имени то и дѣло посылались указы медицинской коллегіи слѣдующаго содержанія:

«Выписанному въ службу нашу и опредѣленному въ Воспитательный Домъ доктору медицины Карлу Мертенсу позволяемъ (хотя онъ въ оной Коллегіи не экзаменовалъ) пользоваться тѣмъ преимуществами, коими прочие доктора здѣсь пользуются»¹³⁾.

И такие указы были далеко не единичными, а такъ какъ выписанные Императрицей доктора, уже въ силу этой самой выписки, какъ бы занимали привилегированное положеніе, то понятно, что они не оставались безъ практики; наоборотъ, лечиться у такого врача желали многіе. Далѣе и экзамены въ медицинской коллегіи были далеко не на высотѣ положенія. Вотъ пѣкоторыя иллюстраціи къ нимъ:

«Николай-Бертолдъ-Францъ Гергольдъ явился къ экзамену въ августѣ 1793 г., но не выдержалъ его. Вторично явился въ маѣ 1794 г. и опять изъ химіи, ботаники и матеріи медици отвѣтствовалъ слабо, изъ теоріи о внутренности хорошо, изъ теоретического и практическаго повивальнаго искусства слабо, о горячкахъ и долговременной болѣзни хорошо, исключая нѣкоторыхъ, гдѣ недовольно твердо отвѣчалъ, изъ хирургіи весьма посредственно»¹⁴⁾.

Переводя и эту послѣднюю аттестацію на современный языкъ, мы видимъ, что и на вторичномъ экзаменѣ Гергольдъ тоже провалился, но его все же опредѣляютъ „для лучшаго натвержденія въ практикѣ“ въ

гопиталь, а черезъ годъ даютъ патентъ на доктора съ правомъ практики.

Приведу еще одинъ примѣръ о нѣкоемъ врачу Дюпаркѣ. Этотъ врачъ былъ экзаменованъ 18 августа 1798 г. и „на заданные ему словесные и письменные вопросы отвѣчалъ слабо, а по части хирургической и повивального искусства, поколику сихъ послѣднихъ частей не обучался, и вовсе отказался отвѣтствовать“. Не прошло $\frac{1}{2}$ года, какъ та же коллегія 23 марта 1799 г. давала уже слѣдующій отзывъ: „изъ всѣхъ частей, до врачебной науки принадлежащихъ, на словесные вопросы отвѣчалъ хорошо, а на письменные посредственno“¹⁵⁾. Какимъ образомъ Дюпаркъ изучилъ въ 7 мѣсяцевъ хирургію и повивальное искусство, о которыхъ онъ на первомъ экзаменѣ заявилъ, что онъ имъ не обучался является тайной медицинской коллегіи.

Я, конечно, далекъ отъ мысли, что экзамены медицинской коллегіи были вообще пустой формальностью; нѣть, стоитъ указать на рядъ лицъ, которые производили эти экзамены, какъ, напр., Максимовичъ-Амбодикъ, Тереховскій, Еллизенъ, чтобы не допустить этого утвержденія, но все же надо признать, что эти экзамены были не вполнѣ достаточными. Вліяли тутъ разныя причины и недостатокъ врачей въ Россіи, и необходимость замѣщать вакансіи, не было недостатка и посторонняго вліянія, наконецъ, не забудемъ, что рѣчь идетъ о XVIII вѣкѣ, когда научная медицина только зарождалась, когда существовали совершенно иныхъ понятія, чѣмъ въ наши дни.

Во всякомъ случаѣ, въ царствованіе Императрицы Екатерины II составъ медицинского персонала былъ гораздо выше, образованнѣе, чѣмъ въ періодъ 1706—1730 гг.¹⁶⁾, когда „ученикъ умѣлъ кое-какъ перевязать рану, приложить пластырь или связать переломъ, и его дѣлали „лекарскимъ подмастеремъ“ и посылали въ армію“.

Недостатокъ врачей породилъ интересную законодательную мѣру—1 февраля 1754 г. вышелъ указъ „о бытіи лекарямъ и аптекарямъ, обучающимся въ Россіи, всегда въ ихъ настоящемъ званіи и о недозволеніи имъ избирать другой родъ службы“¹⁷⁾. Удерживая такимъ образомъ врачей, запрещая имъ постороннія занятія, государство боролось противъ тѣхъ лицъ, которыхъ, не обладая званіемъ врача, пытались избавлять

своихъ соотечественниковъ отъ разнаго рода недуговъ. Борьба эта была или общаго характера—выпускался соотвѣтственный законъ „о запрещеніи неучившимся медицине и не имѣющимъ объ томъ свидѣтельствъ отъ медицинской канцеляріи заниматься леченіемъ больныхъ подъ жестокимъ штрафомъ и наказаніемъ“¹⁸⁾, или частичнаго характера, когда по тому или иному поводу медицинская коллегія обращалась къ обществу съ предупрежденіемъ и предосторожностью. Такъ, въ 1760 г. можно было прочесть слѣдующее извѣщеніе:

«Отъ Медицинской канцеляріи симъ объявляется, что по минутая канцелярія шатающемся здѣсь въ Санктпетербургѣ башмачнику, который отъ всякихъ болѣзней людей лечить, сканывая, якобы ему отъ оной канцеляріи на то позволеніе дано, и лекарство по требованіямъ его изъ аптеки отпускаются, больныхъ лечить не позволяла и его не знаетъ и для того бы некто остерегался здравіе свое поручать такому человѣку»¹⁹⁾.

Однако, борьба съ подобными шарлатанами была очень затруднительной, такъ какъ эти „башмачники“ и имъ подобные люди находили покровительство со стороны власти имущихъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ лейбъ-медикъ и президентъ коллегіи Кондоиди выискивалъ всякие способы улучшить дѣло подачи медицинской помощи, безпрепятственно печаталось слѣдующее извѣщеніе²⁰⁾:

«Симъ объявляется, что ко двору Ея Императорскаго Величества прината въ службу вдова Анна Тимофеевна dochь Сильвестрова, которая искусна въ піявочномъ, баночномъ и рожечномъ кровометаніи, и ежели кто ону изъ дамскихъ персонъ, обрѣтающихся при дворѣ Ея Императорскаго Величества, та-жѣде знатного господства и партикулярныхъ людей женскихъ поль для пользованія себѣ братъ пожелаетъ, тѣ сыскать ёй могутъ близъ церкви Рождества Пресвятой Богородицы по прешпективѣ въ домѣ пономаря Алексея Гаврилова».

Борьба со вдовой Анной Тимофеевной, конечно, была немыслима; ея авторитетъ былъ гораздо выше авторитета самого образованнаго медика, и она, безъ всякаго сомнѣнія, безаппеляционно ставила больному и десятки піявицъ, и рожки, и банки, руководясь, быть можетъ, въ лучшемъ случаѣ указаніемъ стараго мѣсяцеслова, что „въ генварѣ кровь пускать жілную и рожечную мокротнымъ 2, 3, 4, 11, 12 чиселъ, а меланхолікамъ 7, 8, 25, 26 и 27 числа“²¹⁾.

Къ первымъ годамъ XIX вѣка положеніе, конечно, нѣмнаго измѣнилось. Его описываетъ слѣдующимъ образомъ современникъ, самъ врачъ²²⁾:

«Здѣшніе медики получили свое образованіе или въ университетахъ иностранныхъ, или въ Россійскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Число первыхъ гораздо превосходнѣе, нежели послѣд-

нихъ. Нѣкоторые изъ нихъ сохраняютъ непоколебимую вѣрность къ старинной Бергавовой системѣ, коей они, можетъ быть, на-учились еще въ школѣ; другіе безпрестанно переходятъ отъ системы къ системѣ и пристаютъ къ каждой, вновь являющейся. Иные суть жаркие защитники теоріи возвужденій, а мало такихъ, кои слѣдуютъ естественной философіи, изгоняющей сію теорію. Большая же часть лучшихъ нашихъ врачей изъ всякой теоріи, не приставая къ ней со слѣпью приверженностью, извѣляютъ токмо полезнѣшее, т. е. все то, что согласно съ ихъ долговременными опытами или подтверждается практикой. и симъ способомъ отъ времени до времени умножаютъ богатство своихъ познаній. Впрочемъ, къ сожалѣнію, признаться должно, что здѣсь встречаются и такие медики, кои симъ благороднѣйшимъ искусствомъ дѣйствуютъ безъ всякихъ основаній, забывши и изученное ими въ школѣ; но какъ простымъ ремесломъ и даже, могу сказать, съ оскорблениемъ совѣсти, а за всѣмъ тѣмъ пользуются великимъ довѣріемъ. Многіе думаютъ, что выдергиваютъ удачно испытаніе и получивъ дозволеніе лечить больныхъ, не нужно болѣе уже углубляться въ чтеніе книгъ или напрягать умственныхъ силы; между тѣмъ какъ просвѣщеннѣйше врачи, до позднихъ лѣтъ безпрестанно занимавшіеся своимъ изученіемъ, единогласно утверждаютъ, что и самыи продолжительный вѣкъ смертнаго недостаточенъ для того, чтобы сдѣлаться совершеннымъ въ сей наукѣ. Впрочемъ, истинно свѣтлая и опытный врачъ не долго остается здѣсь въ неизвѣстности; его тотчасъ всѣ отыскиваютъ и вводятъ въ безчисленные занятія. Титулъ доктора, привозимый медиками изъ чужихъ краевъ, хотя и имѣеть здѣсь свою цѣну и вѣсъ, однако онъ не есть еще необходимая потребность для получения, подобно другимъ странамъ, права на выгоднѣйшія мѣста и для составленія здѣсь своего счастія. Простой лекарь или хирургъ, отлишившійся здѣсь на практикѣ, часто предпочитается здѣсь ученыму доктору, и сей на службѣ первѣко стоитъ ниже перваго. Сіе не должно казаться удивительнымъ, ибо въ новѣйшія времена нельзѧ уже совершенно полагаться на иностранные докторскіе дипломы, и въ столицѣ гораздо скорѣе ввѣряютъ себя медику, показавшему хорошие опыты своего искусства, нежели многорѣчливому теоретику, коихъ такъ много нынѣ выходитъ изъ университетовъ».

Кромѣ такихъ общихъ разсужденій и характеристикъ Аттенгофера далъ еще слѣдующія любопытныя фактическія данныя о положеніи врача въ Петербургѣ въ 1810—1820 гг. Аттенгоферъ писалъ, что „здѣшнихъ врачей можно подраздѣлить на штабъ-докторовъ, докторовъ медицины и хирургіи, медико-хирурговъ, докторовъ медицины и лекарей“ и кромѣ того указывалъ на одну существенную разницу между докторомъ въ Петербургѣ и заграницей²³⁾:

«О соединеніи хирургіи съ медициной внутреннихъ болѣзней сдѣлано въ другихъ земляхъ нѣсколько предположений, писано въ защиту и опроверженіе онъыхъ; но весьма мало учленено дѣйствительныхъ распорядковъ и доказательствъ; ибо всѣ согласны въ томъ, что онъ суть тѣсно сплетшіяся вѣти одной и той же науки. Благотворное сие искусство въ поминутыхъ земляхъ до

того еще унижено, что почитаютъ оное какимъ-то низкимъ ремесломъ. Здѣсь, напротивъ, убѣждаясь одинаковою необходимости имѣть свѣдующихъ медиковъ и искусственныхъ хирурговъ, даютъ сему дѣлу надлежащее направление. Все то, что унижало хирургію до степени простаго ремесла, отѣлено отъ нея. Хирургу не только присвоены такія же права и выгоды, но еще въ обдуманномъ имени медико-хирурга соединили оба сіи званія между собою столь тѣсно, что впредь никакой медикъ не смѣеть отправлять своего искусства, не будучи хирургомъ, такъ равно и наоборотъ».

Вотъ свидѣтельство современника. Безусловно въ немъ слажены тѣневые стороны, выдвинуты на первый планъ преимущества и положительная стороны, но, принимая во вниманіе всѣ эти необходимые коэффициенты вѣроятности, мы все-таки имѣемъ драгоцѣнныи и любопытныи матеріалъ о томъ, что было около ста лѣтъ тому назадъ.

III. Врачи окулисты.

Пользовались большимъ успѣхомъ и имѣли громадную практику въ старомъ Петербургѣ окулисты или, какъ ихъ тогда звали, „очные доктора“. Это обстоятельство до извѣстной степени указываетъ на значительное распространеніе глазныхъ болѣзней, но кромѣ того обрисовываетъ психологію общества того времени. „Ослѣпнуть“ это—высшее наказаніе Божіяго перста, одѣїнай самый несчастный изъ людей, и избавители отъ такого несчастія считались чуть-ли не посланниками Бога.

Первымъ окулистомъ, о которомъ мною найдены сведения, былъ „королевскій прусскій совѣтникъ и профессоръ Гильмерсъ“, посѣтившій нашу столицу въ 1751 г. Объ этомъ докторѣ сохранилось слѣдующее придворное извѣстіе:

«Прибывшій сюда за нѣсколько дней королевскій прусскій совѣтникъ докторъ и профессоръ Гильмерсъ нѣкоторымъ людямъ, которые напередъ сего ничего не видѣли, искусствомъ своимъ не токмо возвратилъ совершенно зрѣніе при свидѣтельствѣ многихъ винатныхъ персонъ, но и сего сентября 19 дня въ Саранскомъ селѣ (Царское село по написанію того времени) въ присутствіи Ея Императорскаго Величества излѣчилъ женщину, за что Ея Императорское Величество его жаловать къ рукѣ онѣвонила»²⁴⁾.

Честь, которой удостоился профессоръ Гильмерсъ, по тому времени небывалая, мало того, что Императрица жаловала доктора къ рукѣ, она присутствовала при его операциіи, наблюдала за послѣднею (очевидно катарракта), словомъ, выказала большой интересъ. Гильмерсъ пробылъ въ Петербургѣ до ноября 1751 г., когда онъ показанъ въ числѣ отѣзжающихъ. Приведу

текстъ этого объявленія объ отъѣзжающихъ, которое
обязанъ былъ печатать въ „Петербургскихъ Вѣдомо-
стяхъ“ всякий покидавшій въ былое время нашу сто-
лицу²⁵):

«Находящейся здесь прусской надворный советникъ и докторъ Гильмерсъ ѳдетъ отсюда за море, чего ради ежели имѣтъ кто до него или до служителей его какое дѣло, то сыскать его могутъ на Адмиралтейской сторонѣ, въ большой Морской въ домъ портного Кригера».

Успѣхъ доктора Гильмерса вызвалъ подражателей и въ 1752 г. въ Петербургѣ дѣйствовали уже два окулиста. Одинъ изъ нихъ—какой-то польскій шляхтичъ Йоахимъ Узнанскій, быть можетъ сподвижникъ вышеупомянутой „Анны Тимофеевны“, съ тою разницею, что онъ пользовался покровительствомъ не Императрицы и двора, а духовенства, публиковалъ о себѣ въ концѣ 1752 г. слѣдующее извѣстие²⁶:

«Польский шляхтич Иоахим Узанский, который уже за годъ передъ симъ оказывалъ пробу своего искусства вмѣстѣ съ бывшими тогда здѣсь окулистомъ Гильмерсомъ и не хуже его въ сниманіи бѣлья и въ леченіи другихъ очныхъ болѣзней, нынѣ паки сюда пріѣхалъ, чего ради ежели кто отъ него пользоваться желаетъ, тѣхъ могутъ явиться у него въ домѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Епископа Владимира, а понеже онъ скоро ѿдетъ въ Москву, то можно найти его тамъ въ домѣ Его же Преосвященства».

Второй пріѣхавшій въ Петербургъ окулистъ гораздо интереснѣе. Извѣстіе о немъ жители столицы имѣли задолго до его появленія на берегахъ Невы. Въ № 1 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ за 1752 г. было помѣщено слѣдующее извѣстіе изъ Стокгольма²⁷⁾:

«На сихъ дніяхъ г. Тейлоръ, очной докторъ Ихъ Римско-Императорскихъ Величествъ и разныхъ другихъ государей объявилъ въ здѣшнихъ газетахъ, что онъ 10 декабря єдетъ въ Санктпетербургъ, а, между тѣмъ, дѣлаетъ роспись тѣмъ, которыхъ онъ во время своего пребыванія здѣсь вылечилъ, дабы тѣмъ доказать, что изъ всѣхъ его операций ни одной не было, которая бы не имѣла совершенного успѣха».

Однако, Тейлоръ задержался въ Стокгольмъ, а, можетъ быть, и по пути въ Финляндскихъ городахъ, и прибыль въ Петербургъ только 6 ноября 1752 г. Тотчасъ въ „Вѣдомостяхъ“, а также и по стѣнамъ и за-борамъ и на особыхъ мѣстахъ, назначенныхъ для вы-вѣшиванія объявлений—у Зеленаго (нынѣ Полицейскаго) моста, у Гостиныхъ дворовъ на будкѣ, гдѣ теперь Пуб-личная библіотека, у дома гильдейскихъ людей (нынѣ извѣстный Милютинъ рядъ) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ появилось нижеслѣдующее „Извѣстіе“⁽²⁸⁾:

«Понеже кавалеръ Тейлоръ, учрежденный очной докторъ разныхъ коронованныхъ государей и другихъ княжескихъ особъ

предъ нѣсколькими днями сюда прибылъ и отъ Медицинской канцеляріи получиль позволеніе не токмо лечить разныя очныя болѣзни, но и о сохраненіи зрѣнія публичныя наставленія давать, того ради симъ объявляется, что желающіе имѣть отъ него помочь и наставленіе могутъ явиться у него въ квартирѣ въ Милліонной, въ домѣ юфтенаго браковщика ¹⁾ Купфера». Домъ браковщика Купфера былъ на лѣвомъ углу Мошкова переулка и Милліонной улицы, не переходя послѣднюю со стороны нынѣшняго Конюшенного моста.

Докторъ Тейлоръ видимо разыгрывалъ изъ себя большого знатока и обставлялъ свое лечение особыми приемами, долженствующими подействовать на пациента. Такъ, онъ заявлялъ²⁹⁾:

«Понеже нѣкоторые персоны были уже у очнаго доктора и кавалера Тейлора требовали у него помочь въ очныхъ ихъ болѣзняхъ, того ради совсѣмъ онъ имъ напять себѣ квартиру, какъ возможно неподалеку отъ того дома, въ которомъ онъ живеть, дабы тѣмъ лучше могъ быть онъ въ состояній ихъ пользовать и большему числу помочь оказать».

Какъ разъ напротивъ квартиры Тейлора, на другомъ углу Мошкова переулка (тоже не переходя Миллионную улицу) помѣщалась шиферъ-гаузенъ Иберкампфа — т. е. трактиръ съ гостиницей, болѣе чѣмъ вѣроятно, эта гостиница была вся занята пациентами Тейлора и трактирщикомъ Иберкампфомъ благодаря судьбу за такого сосѣда.

Предъявляя къ своимъ пациентамъ требованія „поселиться поближе къ его квартирѣ“, Тейлоръ не дѣлалъ изъ своихъ операций тайны, наоборотъ, онъ предлагалъ „ученыхъ и другихъ охотниковъ приглашать онъ до полудня для осмотрѣнія его операций“, кромѣ того, Тейлоръ дѣйствовалъ и на сердца людей того времени:

«Сверхъ того бѣдные пользоваться будутъ отъ него и получать все, что къ изпѣленію ихъ потребно, безденежно».

Наконецъ, «въ будущую среду 2 декабря въ началѣ 7 часа по полудни въ большой залѣ Головинскаго дому, что въ набережной улицѣ близъ стараго зимняго дворца (который помѣщался на мѣстѣ нынѣшнихъ казармъ 1-го баталіона лейбъ-гвардии Преображенскаго полка) намѣренъ очной докторъ шевалье Тейлоръ начать свои публичныя лекціи, о чемъ охотникамъ до сего чрезъ сіе объявляется, билеты же раздаваемы быть имѣть въ его домѣ»³⁰⁾.

Такимъ образомъ, въ 1752 г., т. е. 162 года тому назадъ въ Петербургѣ состоялись первыя публичныя лекціи о глазныхъ болѣзняхъ. Лекціи эти были без-

¹⁾ Браковщикъ, т. е. лицо, назначенное для осмотра товара, въ данномъ случаѣ кожи, юфти, пред назначенаго къ отправлению на заграничные рынки, имѣлъ обязанность наблюдать, чтобы товаръ шелъ хорошаго качества.

платными и, должно быть, велись на французскомъ языке. Отчета о лекцияхъ я не нашелъ въ доступныхъ миъ материалахъ, можетъ быть, о нихъ и имются свѣдѣнія въ специальной литературѣ.

Такъ какъ въ 1752 г. Императрица Елисавета Петровна со всѣмъ своимъ дворомъ жила въ Москвѣ, то и „шевалье Тейлоръ“ вскорѣ покинулъ Петербургъ, направившись въ Москву, гдѣ онъ также читалъ лекціи и, видимо, имѣлъ большую практику.

Въ послѣдующее время болѣшимъ успѣхомъ пользовались окулисты братья Челліе, пріѣхавшіе въ Петербургъ въ 1778 г. О нихъ мы находимъ слѣдующее извѣстіе³¹⁾:

«Два брата Шеллие, сыновья королевского французского глазного врача въ городѣ Мецѣ, чрезъ сіе даютъ знать поченной публикѣ о своемъ сюда пріѣздѣ, предлагаютъ при семъ свою помощь тѣмъ, которые по несчастію либо вовсе свѣту не видятъ или другою глазною болѣзнею страждуть. Они лѣчать слѣпоту извлечениемъ зрачка у людей всякаго возраста, чрезъ что болѣзнь сія столь удачно пресекается, что никакъ человѣкъ опять не ослѣпнетъ, по чому и просятъ желающихъ пользоваться ихъ помощью, чтобы безъ продолженія времени являлись къ нимъ. Сверхъ того, лѣчать они заваль слезнаго канала въ короткое время, но никакъ не принимаются пользовать въ болѣзни, которая или не излѣчима, или въ которой, по крайней мѣрѣ, облегченія ожидать не можно. Сіи глазные врачи пріѣхали сюда изъ Гамбурга, Копенгагена, Стокгольма, гдѣ многимъ людямъ доставили зрѣніе, въ чемъ имѣютъ свидѣтельство отъ тамошнихъ докторовъ, бывшихъ очевидными свидѣтелями при ихъ операцияхъ, и оныя свидѣтельства также рассматриваны отъ здѣшней государственной Медицинской коллегіи. Тѣхъ, кои не имѣщество свое доказать могутъ, пользовать они будутъ безъ денежнаго, и просятъ всѣхъ сельскихъ священниковъ и управителей, до коихъ сіе дойдетъ извѣстіе, сообщить о томъ въ своихъ приходахъ и вѣдомствахъ. Сіи окулисты, кроме главной болѣзни, никакихъ иныхъ лѣчить не будутъ. Они живутъ въ большой Миллионной въ домѣ его сіятельства графа Остермана въ 3 этажѣ».

Въ извѣщеніи братьевъ Пелліе особенно интересно и характерно ихъ обращеніе къ священникамъ и управляющимъ имѣніями присыпать больныхъ; можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что такое обращеніе не достигло желаемыхъ результатовъ.

желаемыхъ результатовъ.

Затѣмъ³²⁾ въ теченіе всего XVIII столѣтія на Петербургскомъ горизонте появились одинъ за другимъ „очные врачи“, экзаменованные и аттестованные Медицинской коллегіей глазные врачи, предлагавшіе свои услуги, и въ доказательство своего могущества приводившіе примѣры вродѣ ниже слѣдующаго³³⁾:

«Недавно дѣлалъ онъ (врачъ Вейхардъ) въ присудствіи нѣ-
которыхъ членовъ Медицинской коллегіи надъ 68-лѣтнею ста-

руюю, не имѣвшей три года зре́нія, столь удачную операцию, что она опять получила прежнее свое зре́ніе».

Въ первой четверти XIX столѣтія въ Петербургѣ оказывалъ посильную помощь докторъ Лерхе, одинъ изъ основателей глазной лечебницы. Въ 1824 г. онъ помѣстилъ слѣдующее объявление³⁴⁾:

«Докторъ Медицины надворный совѣтникъ Лерхе симъ извѣщаетъ, что въ ожиданіе того, какъ опять, можетъ быть, восстановлена будетъ больница для глазныхъ болѣзней, каковая существовала прежде сего отъ Медико-Филантропического Комитета, намѣренъ онъ продолжать пользоваться совѣтами страждущихъ сею болѣзнью недостаточныхъ людей безденежно въ квартирѣ своей въ домѣ аптекаря Имзена у Казанского моста каждодневно отъ 8 до 10 часовъ утра, исключая воскресные дни, по примѣру того, какъ сіе уже и дѣлано имъ было въ теченіе послѣдней половины минувшаго года. При семъ онъ ласкается себя пріятною надеждою, что найдутся и впредь друзья человѣчества, которые пожелаютъ и со своей стороны оказать помощь симъ бѣднымъ страждущимъ глазными болѣзнями доставленіемъ имъ средствъ къ снабженію себя потребными лекарствами. Онъ вмѣняетъ себѣ пріятнымъ долгомъ отъ лица таковыхъ страдальцевъ изызвить чрезъ сіе искреннюю благодарность г.г. аптекарямъ Имзену и Тиммеру за доставленіе всемъ многимъ изъ сихъ страдальцевъ прописываемыхъ для нихъ лекарствъ безденежно поуваженіи бѣдности ихъ».

Докторъ Лерхѣ бытъ врачъ-филантропъ, и объ его дѣятельности я скажу подробнѣе, когда коснусь вопроса о положеніи больницъ стараго Петербурга.

Первое извѣстіе объ оптическомъ магазинѣ, о продажѣ очковъ я нашелъ за 1758 годъ. Позднею осенью этого года жители столицы могли узнать, что

«въ домѣ столяра Шмита на Мойкѣ възь дворъ Его Сиятельства графа Александра Ивановича Шувалова дѣлаются очки для старыхъ и молодыхъ людей, подзорныя трубки, зажигательные стекла, микроскопы, перспективы, камер-обскуры и рамки, а сажели у хо го есть такіе поврежденные инструменты то можно оные для починки приносить въ показанный домъ»³⁵⁾.

Затѣмъ въ 1778 г. появились два иностранца Вильгельмъ Бенге и Вольфъ Компанія, которые увѣдомляли, что

«Дѣлаютъ они и продаютъ всякия до оптики надлежащи инструменты, а особливо вытачиваютъ они изъ гипсоваго камня очныя стекла отмѣнной доброты, укрѣпляющія глаза при смотрѣніи въ отдаленность и придающія близорукимъ такую въ глазахъ силу, что они черезъ малое время смотрѣть могутъ въ нарочитое разстояніе помошью сихъ стеколь и безъ оныхъ»³⁶.

Предлагая, такимъ образомъ, стекла изъ гипсоваго камня, предпріимчивые иностранцы, прежде чѣмъ объявить цѣну предлагаемыхъ вещей, гордо заявляли: „Но дѣло, основывающееся на опыте дѣйствій, не требуетъ никакого объясненія“. Эта нѣсколько туманная

фраза обозначала, что иностранцы не рекламируютъ себя, каждый могъ прийти, купить эти очки и убѣдиться въ ихъ полезности. Цѣна очковъ была слѣдующая:

«Пара сберегательныхъ стеколъ для укрѣпленія глазъ стоятъ 5 рублей, а чѣмъ глаза слабѣе, тѣмъ болѣе увеличивается цѣна оныхъ стеколъ. Они жительство имѣютъ въ Малой Милліонной въ домѣ Резувиа въ третьемъ жильѣ къ Мойкѣ. Притомъ не продаютъ они стекла, не видавъ напередъ глазъ, для которыхъ они требуются».

Послѣдняя фраза соотвѣтствует обычному въ наши дни указанію, что очки отпускаются „по рецептамъ врачей“.

Изъ сравнительного большого числа свѣдѣній объ оптическихъ магазинахъ, число которыхъ въ началѣ XIX столѣтія замѣтно увеличилось, приведу еще одно, на мой взглядъ, довольно любопытное и характерное для рассматриваемой эпохи.

«Большая часть очковъ — заявлялъ въ 1822 году оптикъ Шедель³³)—предаваемыхъ въ публикаціи, не только посредственны, но даже худы, ибо чувствительный ихъ недостатокъ произходить какъ отъ устроенія носовой дуги, такъ и отъ качества материала. Желая оныя усовершенствовать, велѣлъ я приготовить и вышлифовать подъ моимъ присмотромъ разныя стекла для всякаго рода менѣе и болѣе особыхъ глазъ. Стекла сіи можно получать на выборъ въ золотой, серебрянной, черепаховой и стальной оправѣ, за доброту коихъ я ручаюсь, въ чемъ и каждый самъ при первомъ взглядѣ удостовѣрится».

IV. Сыпные врачи.

Кромъ окулистовъ, большимъ вниманиемъ пользовались такъ назыв. „сыпные“ врачи. Это и понятно—смерть Петра II отъ осипы, оспа, обезобразившая наследника престола до такой степени, что его невѣста, будущая Императрица Екатерина II, при встрѣчѣ со своимъ женихомъ послѣ его болѣзни, едва-едва не упала въ обморокъ—все это заставляло правительство серьезно подумать. И рождение наследника престола Павла Петровича вызвало цѣлый рядъ предупредительныхъ мѣръ, направленныхъ, главнымъ образомъ, къ охраненію наследника престола отъ осипы и, конечно, косвенно отражавшихся и на всѣхъ обычайственныхъ Петербурга.

21 октября 1754 г. появился сенатский указъ вслѣдствіе именного, объявленнаго дежурнымъ генералъ-адъютантомъ Бутурлинымъ, „о предосторожности отъ оспы, кори, лопухи“ ³⁹), далѣе 3 абрѣля 1755 г. послѣдовала слѣдующая предохранительная мѣра: „объ опредѣленіи для призрѣнія и помоганія одержимыхъ оспою, корью и лопухою особаго доктора и двухъ ле-

кареи⁴⁰) и, наконецъ, появился указъ, касающійся не докторовъ, не священниковъ, но имѣющій тѣсное соприкосновеніе съ рассматриваемымъ нами вопросомъ: были назначены особыя четыре церкви со священниками для больныхъ оспой. Въ послѣднемъ указѣ прямо говорилось:

«Отраженнымъ попамъ службы отправлять токмо въ показанныхъ церквахъ. Въ соборы же и иныя церкви отнюдь не вступать. Аще же христиане восхотятъ своихъ заболѣвшихъ младенцевъ или великовозрастныхъ пріобщить, то таковыхъ представляли бы для причащенія въ означенныхъ церкви или бы на дому приглашали отраженныхъ священниковъ, которые бы и являлись бы безъ отрицанія и промедленія. Но если въ какомъ домѣ сыпныхъ болѣзней не будетъ, то членамъ сего дома въ показанныхъ четырѣ церкви не ходить, отраженныхъ священниковъ въ дому къ себѣ не принимать и ни по какимъ дѣламъ къ темъ священникамъ не ходить».

Умершихъ отъ сыпныхъ болѣзней приказано было отиѣвать въ домахъ, не внося въ церковь, а послѣ отиѣванія, закрывъ накрѣпко гробъ, провожали до кладбища и тамъ, не внося въ церковь, хоронили при шѣйнѣ обыкновенной литії.

Не говоря уже о томъ, что церкви, предназначенные для осеннихъ больныхъ, помѣщались на самыхъ окраинахъ города и, слѣдовательно, обыватели центральныхъ частей города должны были при появленіи сыпнной болѣзни въ домъ бѣжать на окраину города, къ какому-то, совсѣмъ неизвѣстному имъ священнику, избирать его своимъ духовнымъ отцомъ, сами священники, предназначенные для осеннихъ больныхъ, въ случаѣ появленія болѣзни въ чьемъ-либо домѣ, должны были какъ бы заключить себя въ карантинъ, прекратить свои отношения къ приходу и посѣщать только больныхъ. Всѣ эти стѣснительныя мѣры, конечно, вызывали къ себѣ только отрицательное отношеніе: родственники и родители заболевшихъ старались скрывать болѣзнь, имъ въ этомъ помогали и священники, которымъ вовсе не было охоты отдавать себя подъ карантинъ, къ тому же на неопределеннное время.

Но если изобрѣли такой карантинъ для обывателей и для священниковъ, то самихъ оспенныхъ врачей оставили въ покоѣ, разрѣшивъ имъ свободное проживаніе по всему городу. Первый оспенный врачъ, уже упомянутый выше, Аврамъ Энсъ жилъ на Мѣщанской улицѣ въ собственномъ домѣ, а два его помощника, лекаря, какъ слѣдовало по вышеприведенному указу, проживали одинъ на той же Мѣщанской улицѣ, а другій

гой—на Литейномъ проспектѣ. Эти адреса извлечены изъ первого объявленія о сыпныхъ врачахъ:

«Чрезъ сie обявляется, что одержимые люди оспою, корью и лопухою и другими подобными сыпми безъ всякой утайки, въ самой скорости, призывали С.-Петербургской дивизией доктора Аврама Энса для пользованія, кой живеть своимъ дворомъ на Адмиралтейской сторонѣ въ приходѣ церкви Вознесенія Господня въ Мѣщанской улицѣ или также двухъ лѣкарей Крецина и Броунера, изъ коихъ первый живеть на той же на Адмиралтейской сторонѣ въ томъ же приходѣ въ домѣ надворнаго советника Михайла Великопольского, а второй на Литейной сторонѣ въ приходѣ церкви Сергія Чудотворца въ домѣ серебренника иноземца Кеппинга»^{42).}

Болѣе того, даже въ позднѣйшее время, въ 1783 г., „оспенный докторъ Эбелингъ“ жительство имѣлъ въ трактирѣ Лондонъ — лучшей гостиницѣ того времени, вродѣ нынѣшней Европейской гостиницы или „Асторіи“ — и безпрепятственно принималъ въ этой гостиницѣ оспенныхъ больныхъ. Очевидно, понятія о карантинѣ были въ то время очень своеобразными...

«12 октября 1768 г.⁴⁴⁾ въ 9 часовъ вечера по предварительному соглашению и по волѣ Императрицы явился въ Большовской осенний домъ нарочный съ приказомъ привести больнаго, отъ котораго бы можно было взять матерію для привитія оспы. Оспопрививаніе совершилось безъ малѣйшихъ признаковъ смущенія со стороны Екатерины II. Наканунѣ привитія оспы, т. е. 11 октября по назначенію Димедаля, Екатерина II приняла ртутный порошокъ. Послѣ привитія оспы Государынѣ наслѣдникъ Димедаль съ сыномъ привилъ оспу 140 особамъ⁴⁵⁾.

Екатерина II писала Вольтеру, что въ столицѣ въ теченіе одного мѣсяца была привита оспа большему числу лицъ, чѣмъ въ Вѣнѣ въ продолженіе 8 мѣсяцевъ.

Конечно, и въ этихъ словахъ Екатерины II видно
ея обычное желаніе показать, какъ далеко двинулась
Россія въ ея царствованіе, но во всякомъ случаѣ съ
акта привитія Екатериною II осipy борьба съ послѣд-
ніемъ у насъ приняла другой характеръ—не карантин-
ный, а предупредительный.

На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь помѣщается лицей, въ послѣдніе года царствованія Императрицы Елизаветы баронъ Штейнъ устроилъ фабрику суконъ. Земельный участокъ, находившійся подъ этой фабрикой, былъ громадный: онъ начинался у Карповки, недалеко отъ Невки, захватывалъ мѣсто нынѣшнихъ казармъ л.-гв. Гренадерскаго полка и Женскаго Медицинскаго Института, имѣя границей участокъ Петропавловской больницы (въ то время подворье новгородскаго епископа), далѣе граница шла по Каменноостровскому проспекту, по Большой Монетной или даже по Ружейной улицѣ

и упиралась въ ту же Невку. Еще въ 1770 г. здѣсь сдавались „огородный участокъ на р. Карповкѣ“, „большіе сѣнокосные луга“, да предполагались „для житья въ лѣтнее время два деревянныхъ дома на берегу Невки“. Послѣ барона Штейна фабрикой владѣль баронъ Вульфъ (память о немъ сохраняется въ названіи Вульфовыхъ улицъ), отъ котораго этотъ участокъ пріобрѣла Императрица Екатерина II для устройства особаго госпиталя для оспопрививанія.

Въ сентябрѣ 1768 г. появилось объявление следующаго содержанія:

«По Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію заведена на Санктпетербургскомъ острову въ бывшемъ Вульфовомъ домѣ гошпиталь для прививанія оспы, въ которой всякихъ званія родителей дѣти лечатся и содержатся бесплатно».

С этого времени ежегодно 2 раза—осенью и весной—жители Петербурга извещались, что „осенпрививание началось“ и что

«желающіе воспользоваться симъ всемилостивѣйшимъ учрежденіемъ могутъ являться ежедневно съ 8 до 10 часовъ пополуночи, гдѣ бездленежно какъ приняты, такъ и отпущены будутъ».

Съ образованіемъ Приказа общественнаго призыва
нія „оспеніній“ домъ, перейдя въ его вѣдѣніе, про-
должалъ функционировать попрежнему вплоть до 31 іюля
1803 г., когда онъ былъ уничтоженъ, а мѣсто, занятое
имъ, было отчасти отдано особому Сиротскому дому,
учрежденному Императоромъ Александромъ I, а от-
части—подъ постройку казармъ л.-гвардіи Гренадер-
скаго полка.

Укажу, что долгое время осенными врачами были надворный совѣтникъ докторъ Голлидей, владѣлецъ острова на Невѣ, извѣстнаго подъ названіемъ „островъ Голодай“ — исковерканное прозвище бывшаго владѣльца ⁴⁶).

V. Грыжные врачи и бандажные мастера.

Какъ на специфическія особенности XVIII вѣка, надо указать на существование въ это время особыхъ врачей, имѣвшихъ узкую специальность и носившихъ даже особое название: „грыжныхъ врачей“. Изъ числа этихъ врачей въ Петроградѣ были особенно известны двое: Х. Е. Г. Кнакштебъ и Пилміть.

Объявление первого изъ нихъ заслуживает вниманія своей необыкновенной формой. Врачи публиковали всегда отъ своего имени и только ссылались на то или

иное учреждение; для Кнакштеба было сдѣлано исключение, публикацію о немъ помѣстило учрежденіе⁴⁷⁾:

«Государственная Медико-Хирургическая школа чреъз сіе
объявляетъ, что опредѣленный при онай по Всевысочайшему
повелѣнію профессоръ анатоми и хирургіи Х. Е. Г. Кнакштебъ
не только въ излечениіи болѣзней во рту и его частяхъ, какъ-то
чищеніи зубовъ, вырываніи оныхъ посредствомъ нѣкотораго
инструмента, имъ самимъ поправленного, и вставлениіи оныхъ; но
и въ излечениіи всякаго рода грыжи, чреъзъ особенныхъ связки
или нужной операциіи, также въ излечениіи всякихъ недуговъ,
принадлежащихъ къ Медико-Хирургическимъ наукамъ весьма
искусенъ. Жителство онъ имѣетъ неподалеку отъ Синяго мосту,
въ угольномъ домѣ на Офицерской улицѣ № 431».

Грыжный врачъ Пилмотъ объявляетъ „почтенной публикѣ“ въ 1799 году, что ⁴⁸⁾

«у него дѣлаются по разнымъ цѣнамъ всякаго рода удобныя механическія и эластическія грыжныя подвязки, въ томъ числѣ есть одни новоизобрѣтенные, также и пристыдѣ разныхъ недуговъ служашія орудія. Если кому не угодно будетъ лично о семъ съ г. Пилмотомъ объясниться, тотъ благоволите доставить ему въѣрную мѣрку толщины своего тѣла, и при томъ объявить, на правой или на лѣвой сторонѣ болъ находится. Жительствуетъ онъ въ Малой Милліонной въ домѣ подъ № 69».

Излюбленнымъ лекарственнымъ средствомъ въ XVIII вѣкѣ было—“пускать кровь”. Я уже указалъ на специалистку этого рода Анну Тимофеевну, но были и цѣлья учрежденія съ этою цѣлью. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ одномъ изъ нихъ⁴⁹⁾:

«На Московской части въ свѣтной слободѣ вѣдомства Медицинской канцелярии подлѣкарь Францъ Грудинскій по данной отъ оной ему канцелярии привилегіи содержитъ бани на своемъ кошту для своего пропитанія и въ пользу народной кровену-сканіе разными бадерскими инструментами и черезъ піявницъ, также къ пареню отъ разныхъ артритическихъ болѣзней о чёмъ чрезъ сіе объявляется».

Какой съдой стариной повѣтъ отъ этого извѣстія! Какъ колоритно, характерно для отдаленного отъ насъ 150-лѣтія времени это указаніе „и на собственное пропитаніе“ и „на пользу народную“, и въ то же время подлекарь Грудинскій не забываетъ и своего „шляхетнаго“ происхожденія (судя по имени Францъ—онъ полякъ) и своего „научнаго“ образованія—онъ не цирульникъ, а подлекарь, и потому кромѣ піавицъ упоминаетъ и объ „артиритическихъ болѣзняхъ“.

Къ слову сказать—о піявицахъ. Вотъ два извѣстія о нихъ, относящихся уже къ XIX вѣку.

«З-ей Адмиралтейской части 4 квартала въ домѣ купца Котомина у фельдшера и парикмахерскихъ дѣлъ мастера Кри-
вошина продаются піавки по 1 рублю каждая безъ его ставленія. Онъ также принимаетъ учениковъ для обучения фельдшерскому
и парикмахерскому мастерству, знающихъ читать и писать по-

руssки, имъющихъ отъ рода не менѣе 10 лѣтъ, хорошаго поведенія»^{50).}

Какъ видимъ, въ 1821 г. піявка цѣнилась дорого, по 1 рублю штука, безъ ставленія, т. е. приставить піявку долженъ бытъ или докторъ, или фельдшеръ, и за это получить особо, по таксѣ. Въ 1830 г. цѣна на піявки упала⁵¹:

«Близъ Измайловскаго моста въ домѣ графа Зубова про-
даются вновь полученные пиявицы у садового мастера г. Мей-
селя по 40 копѣекъ штука».

VI. Терапевты.

«Врачебная наука есть самая древнейшая между всеми человеческими познаниями»

такъ поучались жители столицы въ 1787 г.⁵²⁾, далѣе они могли узнать, что

«она, т. е. врачебная наука раздѣляется на многія части, кои всѣ вѣдать нужно желающимъ врачевать болѣзни, человѣческому роду прикладывающіяся. Многіе же изъ нихъ старались описать одну или токмо нѣкоторыя оной части. У каждого просвѣщенаго народа всѣ части врачебной науки уже имѣются, изданы въ свѣтѣ на природномъ языцѣ».

Послѣ такого замѣчанія относительно „просвѣщен-
ныхъ народовъ“, нужно ждать какого-нибудь подъема,
пафоса, столь свойственного отдаленной отъ насы эпохи.
И, дѣйствительно:

«Златому нынѣшнему вѣку представлено, какъ исполненіе прочихъ полезныхъ установлений, такъ и усовершенствованіе врачебной наукѣ на природномъ Россійскомъ языкѣ, нѣкоторыя части оной уже изданы, а нѣкоторыя вскорѣ будутъ издаваться въ срѣдѣ. Изъ числа таковыхъ есть преполезная книга въ веденіи Государственной Медицинской коллегіи въ Императорской типографіи прекрасными буквами впервые вынѣ напечатанная подъ наименованиемъ: «Основанія врачебной науки». Она раздѣляется на три главныя части, изъ коей въ первой объясняется о здравіи и болѣзняхъ вообще, во второй толкуется о лихорадочныхъ болѣзняхъ и трясвицахъ, въ третьей описывается многія болѣзни, состоящія въ цѣломъ тѣлѣ и въ частяхъ онаго касательно до разнаго пола и возраста людей. Всѣ оныя части довольно снабдѣны полезными врачебными правилами, примѣчаніями, совѣтами и наставленіями въ познаніи и врачеваніи болѣзней, способствующими съ показаніемъ надежныхъ средствъ, кои служатъ къ отвращенію и облегченію недуговъ, человѣчество обременяющихъ. Таковою книгою въ семь дѣлъ руководствоваться могутъ особливо тѣ, кои по незнанію латинскаго и другихъ иностраннѣхъ языковъ иноязычными сего рода сочиненіями не въ состояніи воспользоваться находятся. Щѣна сей книги безъ переплету 1 р. 35 к., въ переплѣтѣ 1 р. 70 к.».

Однако, знакомиться при помощи книги въ З частяхъ „съ трясавицами“ и вообще съ „недугами, человѣчество обременяющими“—все-таки было тягостно; нужно было читать, читать и читать. И для облегченія такимъ

людамъ, которые все-таки хотѣли узнать про свои болѣзни, но не желали тратить на это драгоценное время⁵³⁾—

«На сихъ дняхъ отпечатанъ чертежъ, представляющій въ видѣ рѣкъ и озеръ всѣ внутреннія болѣзни. На ономъ чертежѣ удобно повторять можно въ мысляхъ порядокъ всѣхъ внутреннихъ болѣзней, ясно усматривая неравную важность первоначальствующихъ болѣзней, съ разительнымъ изображеніемъ того, какъ они начинаются изъ пучины жизненныхъ погрѣшностей нашихъ, какъ натурально текутъ и какъ теченіемъ времени, обезсиливая жизненность, перерождаются въ тяжелѣйшія, наконецъ, неизлѣчимыя болѣзни. Издатель сего чертежа статскій совѣтникъ Малаховъ, былъ генераль-штабъ-докторомъ арміи, дѣйствіемъ вѣбранныхъ ему армейскихъ врачей, съ особеннымъ вниманіемъ прилагалъ стараніе не на одно врачеваніе больныхъ, поступившихъ въ лазаретъ и госпитали, но и на изысканіе способовъ, могущихъ сберегать здоровыхъ отъ болѣзней, а наиболѣе чтобы заболѣвающихъ не допускать до переходовъ въ тяжкія и неизлѣчимыя болѣзни. Пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ наблюдений и замѣчаній, не желая оставить укрытыми изображаетъ главный планъ онимъ въ семи чертежахъ, съ тою единственою цѣлью, дабы обратить вниманіе какъ врачей, такъ и всѣхъ къ особенной заботливости о сихъ великой важности первоначальныхъ болѣзняхъ, легчайшее излѣчіваніе которыхъ безъ потери самыихъ первыхъ дней, несомнѣнно, умножить народное благоденствіе уменьшеніемъ болѣзnenности и увеличить народонаселеніе убавленіемъ смертности. Цѣна разкрашенному съ описаніемъ 6 рублей, некрашеному 3 руб. 50 к.».

И этотъ чертежъ „во образѣ рѣкъ и озеръ“ предлагался вниманію интеллигентнаго читателя, рекомендовался врачамъ и авторъ его—не составитель листовки для Хитрова рынка, а статскій совѣтникъ, самъ врачъ и не ординарный, а генераль-штабъ-докторъ. Эти два примѣра, какъ намъ кажется, ярко характеризуютъ взглядъ большинства, массы, на врача, на сущность болѣзней. Врачамъ необходимо было считаться съ высказанными мнѣніями.

Отсюда понятно и вполнѣ объяснимо будеть и слѣдующее изложеніе своего *profession de foi*, своего пониманія и знанія болѣзней одного врача, коллежскаго ассесора Ивана Игнаціуса. Этотъ врачъ практиковалъ болѣе 50 лѣтъ во флотѣ и въ разныхъ сѣверныхъ городахъ Россіи. Наблюденія его надъ болѣзнями привели его къ слѣдующимъ взглядамъ, которые онъ опубликовалъ⁵⁴⁾:

«Главные признаки болѣзней суть таковые: лихорадочные и ежедневно приходятъ черезъ 24 часа по утрамъ въ 6 часу и познаются: легкимъ ознобомъ, трехдневные черезъ 48 часовъ около десятаго часа позѣвотою, съ сильнымъ ознобомъ, четырехдневные черезъ 72 часа послѣ полудни въ 3 часу тоже съ сильнымъ ознобомъ, жаромъ и жестокою головною болью. Послѣ пароксизма больные чувствуютъ себя какъ будто здоровыми.

Есть еще лихорадки, кои черезъ 5, 6, 7, 8, 9 и далѣе дней мукаютъ людей».

«Волиній: опухоль живота, на ляшкахъ и на ногахъ очевидна, какъ и по всему тѣлу распространяющаяся, когда подавить пальцами, то остаются ямки на нѣсколько времени, въ сердѣ, въ груди и брюхѣ накопившаяся вода, какъ въ мѣшкахъ причиняетъ удушье и тоскливость, такъ что больные, сидя, насилиу духъ переводить могутъ; въ сихъ уже случаяхъ къ господамъ операторамъ прибѣгать должно».

«Каменной болѣзни: мочеиспусканіе бываетъ малое, иногда съ каплями и трусобразно, съ несносною болью сопряженное, осадка садится иловатая и подобная песку, во всѣхъ внутреннихъ частяхъ человѣческаго тѣла могутъ быть камни, но главныя гнѣзда сей болѣзни находятся въ печенкѣ, почкахъ и мочевомъ пузырѣ, въ семъ послѣднемъ вырѣзываются бывали операторами камни большей величины».

«Параличъ — отнимается вольное дѣйствіе какого-нибудь члена, почасту и самый языкъ, половина или все тѣло и движеніе, такъ что самое сильное треніе и ежкою и острые спирты въ чувство привести не въ силахъ».

«Подъ именемъ настоящей чхотки разумѣеть онъ, когда въ легкомъ, печенкѣ, селезенкѣ, почкахъ, около пупа, кишкахъ и маткѣ были нарывы и открывались и оставшаяся матерія получала выходъ благополучнымъ путемъ, то си раны должно бальзамическими средствами заживить; а сухой кашель и сухотка происходить отъ заваловъ и другихъ внутреннихъ болѣзней; ломота чувствіемъ грызенія въ костяхъ какой-нибудь части тѣла, происходящія отъ простуды, а по большей части отъ неиздержанной жизни и испорченныхъ сосовъ и крови».

«Подагра—самый сильной степень сей болѣзни являеть себя несносною болью, опухолью и рденiemъ большихъ пальцовъ у ногъ».

«Признаки истерики у женскаго полу и ипохондрии мужскаго полу суть чувствіе скуки и грусти, безъ причины склончивость къ уединенію, давленіе въ горлѣ такъ, какъ будто въ ономъ находится кусокъ, сильные обмороки, судорожные припадки и сколодѣлость всего тѣла, суть сопроводники сихъ болѣзней».

«Золотуха, грудницы очевидные, ракъ, открытой же, сіе послѣднее любить вселяться во всѣхъ железистыхъ мѣстахъ, даже въ носу, въ горлѣ, и на языкѣ, особенно на женскихъ грудяхъ».

«Признаки закрытаго рака суть: когда затвердѣла шишка съ жигательною и острою болью продолжаются, ножомъ открываются, и изъ нихъ течетъ острый и весьма вонючій гной, окружная опухоль сихъ ранъ распространяется синими багряными жилками, на подобіе какъ кругъ рака ноги».

Но большинство врачей не прибѣгало къ такимъ подробностямъ, а объявляло о себѣ болѣе или менѣе лаконично. Напр.:

«Докторъ медицины Фед. Давид. Гассаръ, пріѣхавшій изъ Нижнаго-Новгорода извѣщаетъ симъ поченную публику, что онъ лечить страждущихъ тяжелыми хроническими болѣзнями, какъ-то ревматизмомъ, гемороемъ, ракомъ, чахоткою, цинготою, водянкою, любострастною и прочими»⁵⁵⁾.

«Страждущимъ закоснѣлыми и другими разнаго рода болѣзнями, а наипаче неизлечимыемъ больнымъ предлагается въ пользованіи оныхъ услуги свои Медикъ, коллежскій ассесоръ Флейшеръ»⁵⁶⁾.

VII. Отношение врачей къ обществу.

Сдавъ экзаменъ при Медицинской Канцеляріи, врачъ могъ начинать практику; о каждомъ таковомъ врачу Медицинская Канцелярія въ одной и той же формѣ извѣщала российскихъ обывателей черезъ „препечатываніе въ Вѣдомостяхъ“.

Петербургскіе врачи не довольствовались этимъ объявленіемъ и извѣщали отъ себя лично жителей столицы о своей квартирѣ обыкновенно въ слѣдующей формѣ:

«Петръ Гейнрихъ фонъ Меллингъ, докторъ медицины, бывшій доселъ въ здѣшнемъ Медико-хирургическомъ училищѣ профессоромъ и живущій нынѣ въ Подъяческой улицѣ близъ Харламова мосту въ новомъ домѣ купца Шумилова, симъ представляетъ поченной публики свои услуги; бѣднымъ людямъ безденежно»⁵⁷⁾.

Послѣдняя фраза была обязательна въ каждомъ объявленіи — такъ какъ по Медицинскому уставу 1789 г.

«врачи казенныхъ мѣстъ, пользуясь жалованіемъ, половины всѣхъ оныхъ подлежащихъ лѣчить безденежно, а всѣхъ подлинно неимущихъ пользовать безденежнымъ пособіемъ по ихъ чело-вѣкоблію».

Такимъ образомъ, хотя „безденежная помощь“ и не была обязательной, но о ней говорилось въ уставѣ съ упоминаніемъ о человѣколюбіи,—врачи и употребляли указаніе на безденежную помощь, такъ какъ, собственно говоря, это указаніе ни къ чому не обязывало. Помѣстивъ объявление, большинство врачей аккуратно извѣщали о перемѣнѣ своей квартиры. Этими двумя объявленіями и ограничивалась вѣшняя форма.

Въ XIX столѣтіи появилось со стороны пациентовъ публичное выражение благодарности, приведу одинъ изъ такихъ примѣровъ⁵⁸:

«Надворная советница Козлова, не имѣя другого средства изъявить свою благодарность г. Лѣкарю Антону Филиповичу Сидоренко-Короти, служащему при Полиції, какъ извѣстить почтенную публику, что онъ безъ всякой платы, но изъ единаго человѣколюбія при неусыпномъ своемъ стараніи, вылечилъ совершенно дочь мою, 16 лѣтъ, которая, по потерѣ отца своего, видя въ бѣдномъ состояніи все семейство, лишилась ума. Многіе изъ почтенныхъ особъ были свидѣтелями сего несчастнаго положенія, когда взята была она изъ Обуховской больницы. Почему и свидѣтельствую предъ лицомъ публики г. Лѣкарю Сидоренко-Короти чувствительную свою благодарность».

Одно время эти благодатности стали появляться въ такомъ громадномъ числѣ, что на нихъ, кажется, обратило вниманіе начальство и „Академическая Вѣдомости“ перестали ихъ печатать.

Но какъ относилось къ врачу общество, было-ли онъ принять, какъ членъ этого общества, или были

только терпимъ, какъ печальная необходимость, и къ нему только обращались за помощью въ трудную минуту жизни и забывали объ его существованіи въ хорощія минуты жизни?

Къ сожалѣнію, отвѣтъ на этотъ вопросъ очень затруднителенъ. Могу привести только одно указаніе—выписку изъ медико-топографического описанія Петрограда Аттенгофера:

Града Атлантическаго океана.
«Каждое почти семейство, притягивающее на право свѣтскаго тона, имѣеть своего домашнаго медика, производя ему опредѣленную въ годъ плату. Нѣкоторые изъ большихъ домовъ содѣжатъ у себя до двухъ лекарей, первого для господъ, втораго для служь; или же одного всегдашняго ordinатора, а другаго для совѣщанія. Домашній медикъ обязанъ однажды или нѣсколько разъ въ недѣлю посещать своихъ знакомыхъ, хотя бы у нихъ и все были здоровы; они желаютъ не только изѣльяться отъ своихъ болѣзней, но даже предупреждать ихъ; а потому медикъ приглашается на совѣтъ и въ воспитаніи и въ образѣ и въ порядкѣ жизни, и въ нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ. Онъ долженъ, правда, бороться притомъ со многими противниками; но по большей части ему удается, коль скоро только его испытали и полюбили, своими увѣщеваніями и доказательствами одерживать совершенную побѣду. За столомъ и въ бесѣдахъ, куда его весьма охотно приглашаютъ, медикъ рѣдко находить отдыхъ и разсѣянность; ибо при немъ вдругъ открывается любопытство знать, здорово-ли то блудо? Не вре-день-ли сея напитокъ? Какія болѣзни свирѣпствуютъ въ городѣ? Какія лучшія предохранительныя средства для здоровья? Или возгорается между гостями учный споръ о скорости пищеваренія; дѣло представляютъ на разрѣшеніе присутствующаго медика, и тогда взоры всѣхъ обращаются на него, или случится ему, на бѣду, сидѣть за столомъ близъ какой-нибудь дамы страждущей истерикою, въ то время прощай добрый его аппетитъ»...

Эти строки появились въ печати въ 1820 году.

П. Столпянський

Литература. ¹⁾ С.-Петербург. Въдом. 1753 г., стр. 807.—²⁾ Указания на этого доктора мы не встрѣчаемъ въ «Алфавитномъ спискѣ докторовъ медицины, практиковавшихъ въ Россіи въ XVIII в.», составленномъ Чистовичемъ. — ³⁾ С.-Петербург. Въдм. 1760 г., № 1.—⁴⁾ Тамъ-же 1740 г., стр. 222.—⁵⁾ Тамъ-же 1758 г., № 5.—⁶⁾ И. Чистовичъ, Исторія первыхъ медицинскихъ школъ. CXCVI стр. — ⁷⁾ С.-Петербург. Въд. 1729 г., стр. 92.—⁸⁾ Тамъ-же, 1752 г., стр. 622.—⁹⁾ Тамъ-же 1754 г., стр. 688.—¹⁰⁾ И хирурга Верре мы не отыскали въ спискѣ Чистовича. — ¹¹⁾ I. Амтеноффъ, Медико-топографическое описание С.-Петербурга, стр. 366.—¹²⁾ Полное Собрание Законовъ, № 12179.—¹³⁾ Чистовичъ, Исторія первыхъ медицинскихъ школъ въ Россіи. CCXXVI стр. —¹⁴⁾ Тамъ-же CXXXVII.—¹⁵⁾ Тамъ-же CLXIII. — ¹⁶⁾ Чистовичъ, Медицинскія учрежденія, стр. 129.—¹⁷⁾ Полное Собрание Законовъ, № 10183.—¹⁸⁾ Тамъ-же, № 10586.—¹⁹⁾ С.-Петербург. Въдм. 1760 г., № 15.—²⁰⁾ Тамъ-же 1755 г., № 4. — ²¹⁾ Календарь или мѣсяцесловъ 1722 г. — ²²⁾ Амтеноффъ, Медико-топографическое описание

Петербурга, стр. 360 и 362. — ²³⁾ Тамъ-же, стр. 366. —
24) С.-Петерб. Вѣд. 1751 г., стр. 578. — ²⁵⁾ Тамъ-же, стр. 741. —
26) Тамъ-же 1752 г., стр. 768. — ²⁷⁾ Тамъ-же 1752 г., стр. 5. —
28) Тамъ-же 1752 г., стр. 709. — ²⁹⁾ Тамъ-же 1752 г., стр. 726. —
30) Тамъ-же 1752 г., стр. 758. — ³¹⁾ Тамъ-же 1778 г., № 82. —
32) Намъ удалось отмѣтить слѣдующихъ врачей: Іоганъ Бернаръ
Массеръ (С.-Петерб. Вѣд. 1762 г., №№ 17 и 23), очный лекарь
Серкле (тамъ-же 1787 г., стр. 765), глазной врачъ Вейхардъ
(тамъ-же 1788 г., стр. 1259). — ³³⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1788 г.,
стр. 1259. — ³⁴⁾ Тамъ-же 1824 г., стр. 55. — ³⁵⁾ Тамъ-же 1758 г.,
№ 89. — ³⁶⁾ Тамъ-же 1778 г., № 98. — ³⁷⁾ См., напр., С.-Петерб.
Вѣд. 1799 г., стр. 2196; 1821 г., стр. 1258; 1822 г., стр. 270,
1811; 1823 г., стр. 1107. — ³⁸⁾ Тамъ-же 1822 г., стр. 270. —
39) Полное Собрание Законовъ, № 10317. — ⁴⁰⁾ Тамъ-же, № 10387. —
41) Историко-статистическая свѣдѣнія о С.-Петербургской епар-
хии Вып. 6-й, стр. 69—71. — ⁴²⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1755 г., № 55. —
43) Тамъ-же 1783 г., № 65. — ⁴⁴⁾ Куприяновъ, Исторический
очерк состоянія медицины въ царствованіе Императрицы Ека-
терины II, стр. 6. — ⁴⁵⁾ Тамъ-же, стр. 7. — ⁴⁶⁾ См. Нов. Вр.
1912 г., мою замѣтку: къ юбилею Александровскаго лицея. —
47) С.-Петерб. Вѣд. 1787 г., № 7. — ⁴⁸⁾ Тамъ-же 1799 г., стр. 115. —
49) Тамъ-же 1753 г., стр. 383. — ⁵⁰⁾ Тамъ-же 1821 г., стр. 154. —
51) Тамъ-же 1830 г., № 105. Такъ какъ тема нашей работы
«врачи г. С.-Петербурга», то мы почти не касаемся нынѣшаго
персонала, между тѣмъ «цирургники» стараго Петербурга явля-
ются очень любопытнымъ материаломъ. — ⁵²⁾ С.-Петерб. Вѣд.
1787 г., № 7. — ⁵³⁾ Тамъ-же 1821 г., отъ 11 февраля. — ⁵⁴⁾ Тамъ-же
1828 г., стр. 364—365. — ⁵⁵⁾ Тамъ-же 1823 г., стр. 237. —
56) Тамъ-же 1799 г., стр. 418. — ⁵⁷⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1787 г.,
стр. 1031. — ⁵⁸⁾ Тамъ-же 1821 г., стр. 283. — ⁵⁹⁾ Амтенгоферъ,
Медико-топографическое описание С.-Петербурга, стр. 363.